

## ДОКТОРСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ

Предмет: Базична и клиничка истраживања у биомедицини  
Резултати испита у јулском испитном року

**Напомена: проф.др Слободан Јанковић, шеф катедре предмета Базична и клиничка и истраживања у биомедицини, уписаваће оцене из наведеног предмета у четвртак 21. 07. 2011. године, у 12.00 часова, у Одсеку за постдипломске студије.**

Презиме и име студента	Оцена	Коментар
Андрић Вељко 38/2010	6 (шест)	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Како ће се утврдити насилничко понашање – којим питањима, како ће се квантификовати?</li><li>2. Величина узорка од 10% није израчуната, већ је арбитрарно одређена</li><li>3. Шта је до сада рађено по питању везе насилног понашања и успеха у школи?</li><li>4. Могућност генерализације закључака са изабране популације на ширу популацију је мала</li><li>5. Није прегледана страна литературе</li></ol>
Андрић Бранко 39/2010	7 (седам)	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Величина узорка није израчуната на основу жељене снаге студије</li><li>2. Већ је доказано да постоји веза хламидија – оштећење туба</li><li>3. Да би се доказала веза хламидија, оштећење туба и инфертилитета, потребна је контролна група жена које су фертилне, а мечоване су по старости са „случајевима“</li><li>4. Није прегледано довољно литературе да би се знало да ли је до сада неко већ показао везу хламидија, оштећење туба и инфертилитета</li></ol>
Асотић Алмедина 17/2010	7 (седам)	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Величина узорка није израчуната на основу жељене снаге студије</li><li>2. Узорак није репрезентативан за ширу популацију просветних радника</li><li>3. Узорак треба да буде случајан</li><li>4. Бољи дизајн би био случај-контрола. Нпр. случајеви су просветни радници који су на боловању дуже од 30 дана годишње и сл.</li></ol>
Богдановић Марко 84/2010	8 (осам)	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Резултати истраживања неће донети ново сазнање</li><li>2. Контрола треба да буде изабрана по случајном принципу</li><li>3. Контрола би требало да буду здраве особе</li><li>4. Требало је предвидети примену логистичке регресије у обради података</li></ol>
Брадић (Андрић) Јасна 37/2010	6 (шест)	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Студија не доноси ништа ново</li><li>2. Није израчуната величина групе на основу жељене снаге студије</li><li>3. Недовољан преглед литературе</li></ol>

<b>Величковић Милена 10/2010</b>	<b>7 (седам)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Треба детаљније претражити литературу и навести резултате студија које су се овим бавиле до сада. Ефекат статина на коштану густину је познат уназад бар 5-7 година</li> <li>2. Није израчуната величина групе на основу жељене снаге студије</li> <li>3. Није описан поступак рандомизације</li> <li>4. Како ће се обезбедити двострука слепост?</li> <li>5. Дати су подаци већ спроведене студије</li> </ol>
<b>Веселиновић Татјана 6/2010</b>	<b>8 (осам)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Групе треба формирати према исходу, а не према узорку (који имају пародонтозу и који немају)</li> <li>2. На основу чега је одређен „effect size“?</li> </ol>
<b>Весић Зоран 2006/04</b>	<b>7 (седам)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Недовољно претражена литература о хиперхомоцистеинемiji и контрактилности миокарда</li> <li>2. Није одређен потребан број животиња на основу снаге студије</li> </ol>
<b>Весић-Вукашиновић Милица 118/2010</b>	<b>8 (осам)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Није процењена снага студије на основу броја испитаника</li> <li>2. Назив теме није довољно прецизан</li> <li>3. Шта значи „млади кошаркаши“?</li> <li>4. Шта ће ново донети студија у односу на постојеће сазнање о хипохидрацији спортиста?</li> </ol>
<b>Видојевић Сандра 61/2010</b>	<b>8 (осам)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Није јасно шта ће ново донети студија, јер је метода већ коришћена</li> <li>2. Шта значи „величина ефекта“ – колика је очекивана разлика, колико је SD?</li> <li>3. Који тест је коришћен за израчунавање величине студије?</li> </ol>
<b>Виторовић Славица 43/2010</b>	<b>9 (девет)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Нису приказани сви детаљи поступка израчунавања величине група</li> </ol>
<b>Витошевић Катарина 28/2010</b>	<b>7 (седам)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Шта се до сада зна о дејству росиглитазона код ових пацијената?</li> <li>2. Зашто баш 23 пацијенткиње? Није израчуната величина групе</li> <li>3. Изводљивост студије (трошкови)?</li> </ol>
<b>Вукомановић Владимир 74/2010</b>	<b>7 (седам)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Инциденца и преваленца неке појаве (нпр. хиперпаратиреоидизам) се не могу утврдити кејс-контрол студијом</li> <li>2. Овде би одговарајући дизајн био студија пресека</li> <li>3. Величина групе није израчуната на основу вредности конкретне варијабле</li> <li>4. Шта би ново донела студија?</li> <li>5. Учесталост феномена је премала, тако да је потребна група од више хиљада пацијената?</li> </ol>
<b>Ђуришић Татијана 18/2010</b>	<b>8 (осам)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Тема нема универзални значај, већ локални и национални, тако да неће значајно допринети расветљавању самог проблема употребе психоактивних супстанци</li> <li>2. Методологија је преузета из пројекта који је дизајнирао неко други, а не сам студент</li> </ol>
<b>Живковић Владимир 13/2010</b>	<b>7 (седам)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Величина групе није израчуната на основу снаге студије</li> <li>2. Испитује се само једна концентрација хомоцистеина, тако да се не може утврдити дозна зависност одговора</li> </ol>

		3. Није јасно шта ће ново донети резултати студије
<b>Јовичић Милена</b> <b>09/2010</b>	<b>7 (седам)</b>	1. Није одређена величина узорка 2. Није јасно шта ће ново донети студија
<b>Милетић-Ковачевић</b> <b>Марина</b> <b>14/2010</b>	<b>7 (седам)</b>	1. Постоји само једна група; за анализу ефекта било које варијабле (нпр. раст тумора) потребне су најмање 2 групе 2. Како је израчунато да ће бити довољно 50 пацијената? 3. Нису узете у обзир све варијабле које треба пратити јер утичу на преживљавање 4. Тема је непрецизна – недостаје исход
<b>Миљисављевић Сашка</b> <b>03/2010</b>	<b>7 (седам)</b>	1. Нема прегледа литературе о оваквим поремећајима код рудара 2. Шта ће ново донети студија? 3. Како је одређен узорак? 4. Снага студије није утврђена
<b>Миловановић Владимир</b> <b>62/2010</b>	<b>7 (седам)</b>	1. Који лек се испитује? 2. Ако није познато име лека, не можемо знати да ли ће студија донети ново сазнање 3. Величина групе није довољна да упореди амлодипин и нови лек. Чему онда употреба амлодипина у студији? 4. Премало литературе је прегледано – само 3 референце 5. Студија није изводљива, с обзиром на огромне трошкове 6. Није описано како се ради рандомизација
<b>Милошевић Биљана</b> <b>70/2010</b>	<b>9 (девет)</b>	1. Треба предвидети још варијабли које се могу прикупити (хроничне болести у породици, болести детета, терапија коју користи, претходна изложеност насиљу на националној основи, итд)
<b>Михољчић Предраг</b> <b>44/2010</b>	<b>8 (осам)</b>	1. Није израчуната величина група на основу жељене снаге студије 2. На основу чега је одређена доза полних хормона који ће се применити? 3. На основу чега су одређени интервали примене? 4. Потребно је користити више доза да би се показала веза између дозе и ефекта
<b>Никодијевић Предраг</b> <b>87/2010</b>	<b>7 (седам)</b>	1. Величина узорка није израчуната на основу очекиване учесталости појаве и величине циљне популације 2. Мора се предвидети прикупљање више варијабли сем социодемографских (болести, болести у породици, терапија, стресни догађај, итд) 3. Није описано како ће се вршити избор случајног узорка 4. Могућност генерализације закључака је мала
<b>Николић Томислав</b> <b>26/2010</b>	<b>8 (осам)</b>	1. Рандомизација није довољно детаљно описана 2. Како ће се обезбедити плацебо и двострука слепост? 3. Величина групе није израчуната како треба: није наведен тест, није наведено у ком параметру је разлика
<b>Окиљевић Даниела</b> <b>91/2010</b>	<b>6 (шест)</b>	1. Није одређена врста студије 2. Није израчуната величина узорка 3. Није прегледано довољно литературе да би се утврдило да ли ће студија донети нешто ново
<b>Петковић Слађана</b> <b>102/2010</b>	<b>9 (девет)</b>	1. Величина групе се не може израчунати на основу корелације између мерења, већ на основу Т-теста

		2. Какав је практични значај студије, кад се одлука о примени хормонске терапије доноси на основу присуства рецептора за естрогене у ткиву тумора?
<b>Петровић Ана 25/2010</b>	<b>8 (осам)</b>	1. У наслову не могу бити скраћенице без објашњења 2. На основу чега је одређен број пацијенткиња по групама? 3. Које концентрације и колико различитих концентрација диферулоилметана је коришћено? Колико траје изложеност ћелија? 4. Искоришћен је дизајн већ рађене студије са резултатима
<b>Попов-Илић Драгана 75/2010</b>	<b>6 (шест)</b>	1. Нејасно дефинисан циљ „опис лечења“ 2. Два различита клиничка ентитета су сврстана у један 3. Увод не цитира ниједну референцу 4. Бројеви референци нису наведени у тесту 5. Непрецизно дефинисане варијабле 6. Није израчуната величина групе
<b>Поповић Ана 100/2010</b>	<b>8 (осам)</b>	1. Референце у уводу нису наведене по редоследу по коме се налазе у одељку „Литература“ 2. Треба направити процену да ли ће са планираним испитаницима студија имати довољну снагу да открије синдром изгарања 3. Није јасно шта ће ново донети студија о овом проблему. Које су специфичности запослених у овој области у Црној Гори у односу на друге делове света?
<b>Радмановић Бранимир 2005/19</b>	<b>8 (осам)</b>	1. Требало је предвидети мерење концентрације оланзапина и одређивање клиренса 2. Дизајн преузет из претходно одобреног „Јуниор“ пројекта
<b>Ранчић Александар 12/2010</b>	<b>7 (седам)</b>	1. Позитивна контрола треба да буде цитостатик 2. Није предвиђено испитивање са растварачима – метанолом и хлороформом 3. Како ће се доказати зависност одговора од концентрације? 4. Није израчунат број понављања експеримената на основу жељене снаге студије 5. Није предвиђена анализа екстракта 6. Није предвиђена идентификација биљке
<b>Симић Марија 8/2010</b>	<b>7 (седам)</b>	1. Студија је интервенцијског карактера, дакле није опсервациона 2. Потребно је да буде проспективна, да би се регистровао ефекат 3. Код кејс-контрол студије групе се формирају према исходу а не према узорку 4. На основу чега је одређен „effect size“ у 0,5?
<b>Симовић-Марковић Бојана 22/2010</b>	<b>8 (осам)</b>	1. Недостаје опис синтезе и карактеристика испитиване супстанце 2. Како ће се доказати зависност ефекта од концентрације? 3. Како су изабране концентрације у експерименту? 4. На основу ког теста је одређена величина узорка?
<b>Стојановић Бојан 45/2010</b>	<b>9 (девет)</b>	
<b>Тодосијевић Милан 54/2010</b>	<b>7 (седам)</b>	1. Одговарајући дизајн је кејс-контрол 2. Треба предвидети све потенцијалне варијабле које

		<p>утичу на смртност</p> <p>3. Није израчуната величина групе на основу снаге студије</p>
<p><b>Ђеранић Мирјана</b> <b>42/2010</b></p>	<p><b>9 (девет)</b></p>	<p>1. Нису приказани сви детаљи израчунавања величине групе</p>
<p><b>Фемић Стеван</b> <b>65/2010</b></p>	<p><b>7 (седам)</b></p>	<p>1. На основу чега је одређен број испитаника?</p> <p>2. У статистици треба предвидети коришћење криве преживљавања, log-rank теста и Hazard ratio-a</p> <p>3. Који још фактори утичу на преживљавање – нису дефинисани</p>